

Схема оценки экзамена по предметной компетенции (русский язык и литература, математика и естествознание, 1–4 классы), 2026 год.

Русский язык и литература

1	8
2	5
3	8

4 Максимальный балл: 6	
В приведённом тексте допущены 4 ошибки.	
Ошибки:	Должно быть:
... свыше <i>восемьсот</i> редких видов	... свыше <i>восемисот</i> редких видов
Изучая этот документ, <i>экологам</i> открываются тревожные факты...	Изучая этот документ, <i>экологи</i> открывают тревожные факты... <i>ИЛИ: При изучении этого документа экологам открываются</i> тревожные факты...
По <i>истечению</i> срока наблюдений...	По <i>истечении</i> срока наблюдений...
...обязан быть <i>более внимательнее</i> ...	... обязан быть <i>более внимательным</i> ... <i>ИЛИ</i> обязан быть <i>более внимателен</i> ...
Нахождение ошибки: - за каждое исправление найденных ошибок тестируемый получает один плюс «+». Обоснование исправления ошибок: - за правильное и полное обоснование исправления каждой ошибки тестируемый получает два плюса «++»; - за неполное обоснование исправления каждой ошибки тестируемый получает один плюс «+».	
++ Ошибка в управлении: после предлога « <i>свыше</i> » числительное употребляется в родительном падеже.	
++ Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом. Действие, выраженное деепричастием (<i>изучая</i>), равно как и главное действие (<i>открываются</i>) должен выполнять один и тот же субъект. В данном предложении получается, что <i>факты сами изучали документ</i> , но <i>факты</i> не могут ничего изучать. <i>Документ</i> изучали <i>экологи</i> , значит, предложение построено неверно.	
++ Ошибка в употреблении глагольного управления: неправильный выбор падежа существительного после предлога. Предлог « <i>по</i> » в значении «после чего-либо» требует предложного падежа. Ошибка в управлении. Неправильный падеж после предлога. Предлог <i>по</i> в значении времени требует предложного падежа.	
++ Ошибка в образовании сравнительной степени прилагательного: нельзя сочетать частицу «более» с формой сравнительной степени прилагательного.	
Замена правильной грамматической формы неправильной формой: в случае замены правильно написанного слова или словосочетания неправильной формой количество полученных плюсов уменьшается на один. Тестируемый в сумме может набрать 12 «+». Задание оценивается по общему количеству набранных плюсов:	
<u>Количество плюсов</u>	<u>Оценка</u>
11 - 12	6 баллов
9 - 10	5 баллов
7 - 8	4 балла
5 - 6	3 балла
3 - 4	2 балла
1 - 2	1 балл

5	Максимальный балл: 2	
	2 балла: Дано полноценное объяснение. Тестируемый находит допущенную ошибку, исправляет и объясняет её. Деепричастие «<i>смотря</i>» с частицей «<i>не</i>» пишется раздельно: словосочетание «не смотря по сторонам» обозначает реальное действие (не глядя). В отличие от этого, производный предлог «<i>несмотря на</i>» имеет уступительное значение и пишется слитно. <i>Несмотря по сторонам, мальчик быстро перебежал дорогу.</i> Правильный вариант предложения: <i>Не смотря по сторонам, мальчик быстро перебежал дорогу.</i> 1 балл: - тестируемый правильно определяет или исправляет ошибку, но не объясняет её либо объясняет неправильно. 0 баллов: - ошибка определена неверно или объяснена неправильно; - ответ не дан.	
6.1	δ	
6.2	ϙ	

6.3	Максимальный балл: 2	
	2 балла: Тестируемый даёт логичный, убедительный ответ на обе части вопроса. Он отмечает, что главная мысль сказки в том, что любовь делает нас живыми, а отказ от неё духовно убивает. Человек, не способный на сильные чувства, обречён на одиночество и пустоту. Тестируемый верно определяет притчевую природу текста, отмечает его назидательный характер, моральный посыл о необходимости любить, а также свойственную притче обобщённость образов: принцесса — символ людей с закрытым для эмоций сердцем; иносказательность — история не столько о принцессе, сколько о каждом, кто не желает или не умеет любить и быть благодарным. 1 балл: - ответ дан лишь на одну часть вопроса/представленные рассуждения поверхностны; - тестируемый ограничивается двумя-тремя словами. 0 баллов: - дан неверный ответ или в ответе общее рассуждение не по существу задания; - ответ не дан.	
6.4	Максимальный балл: 2	
	2 балла: Тестируемый, отвечая на первую часть вопроса, поясняет: Пелегрину адресует сказку прежде всего самому кролику Эдварду, а не Абилин, так как понимает, что он — не просто игрушка, а мыслящее существо. Эдвард принимает обожание Абилин как должное и ничего не даёт взамен своей любящей хозяйке. Сказка служит предупреждением для чёрствого и бездушного кролика о последствиях его эгоистичного поведения. Во второй части ответа, сравнивая кролика Эдварда с принцессой, тестируемый отмечает их сходство: оба очень красивы внешне, но пусты внутри - им свойственна абсолютная эмоциональная глухота и неспособность к сопереживанию. Ответ написан в соответствии с лексико-грамматическими и орфографическими нормами русского литературного языка. 1 балл: дан ответ лишь на одну часть вопроса / представленные рассуждения верны, но поверхностны. 0 баллов:	

	- дан неверный ответ или в ответе - общее рассуждение не по существу задания; - ответ не дан.
7.1	Максимальный балл: 2
	2 балла: Тестируемый демонстрирует знание троп и понимание функционального назначения указанных средств художественной выразительности. Олицетворение «<i>Помедли, осень...</i>» верно охарактеризовано как приём, одушевляющий осень и создающий эффект диалога с природой. Тестируемый раскрывает роль метафоры «<i>над жарким пламенем осин</i>» в передаче интенсивности цвета и создании визуального контраста: «<i>жаркое</i>» золото леса — «<i>бледная</i>» речная гладь... Итак, тестируемый показывает, что олицетворение делает образ осени близким и понятным, а метафора придаёт ему величественность и красоту. 1 балл: - функции тропов охарактеризованы тестируемым верно, но поверхностно; - тестируемый говорит о функциональном назначении лишь одного из тропов. 0 баллов: - задание понято неправильно или рассуждение неверно; - ответ не дан.
7.2	Максимальный балл: 2
	2 балла: Тестируемый определяет отношение автора к осени, аргументируя свои выводы текстом. Любовь поэта к этому времени года охарактеризована им не как «<i>бурная радость</i>», а как глубокое, немного грустное, но искреннее восхищение увядающей красотой. Только любящий природу человек способен увидеть в осени яркое художественное полотно: «<i>виражи</i>» листьев, «<i>бездонную синь</i>» неба и «<i>пламя осин</i>». То, что поэту нравится это время года, тестируемый доказывает и его просьбой, обращённой к осени: «<i>Помедли, осень, не спеши</i>». Ответ написан в соответствии с лексико-грамматическими и орфографическими нормами русского литературного языка. 1 балл: - Ответ поверхностный или чрезмерно краткий. 0 баллов: - задание понято неправильно или рассуждение неверно; - ответ не дан.

Математика

8	ð
9	ð
10	Œ
11	ˆ
12	ð
13	ˆ
14	Œ
15	ð
16	ð
17	ð
18	ˆ
19	ð

20	Максимальный балл: 3 3 балла: ➤ Обосновано, что расстояние между городами равно 270 км. 2 балла: ➤ Использован адекватный способ решения, но не дан правильный ответ на вопрос, поставленный в задаче. ➤ Использован адекватный способ решения и дан правильный ответ на вопрос, поставленный в задаче, но обоснование недостаточно. 1 балл: ➤ Решение задачи начато адекватным способом, сделан важный шаг, но решение не продолжено должным образом. 0 баллов: ➤ Дан правильный ответ, но нет обоснования.
21	Максимальный балл: 3 Всего допущено 4 ошибок: 1) П. Допущена ошибка при выполнении деления с остатком (сокращать нельзя!). Должно быть: $16020 : 8 = 16000 : 8 + 20 : 8 = 2000 + 2(\text{остаток } 4).$ 2) Допущена ошибка при записи соответствующего числового выражения. Должно быть: Ряд ореховых саженцев длиннее на $(5,5 - 3,5) \cdot 10 + 3,5$ метров. 3) Допущено ошибка при записи соответствующего числового выражения. Должно быть: Трактору потребуется $15 : 5 : 3$ часов или $15 : (5 \cdot 3)$ часов. 4) Допущена ошибка при записи соответствующего числового выражения. Должно быть: изначально было $12 + 1$ яблоко. За обнаружение и исправление каждой из 4-х допущенных учеником ошибок аппликант получает по два "+". При этом, в том случае, если экзаменуемый не исправил

допущенную учащимся ошибку, а просто правильно решил задачу сам, он получит лишь один „+“.

В случае, если аппликant ошибочно сочтет правильный шаг ученика неправильным, в каждом таком случае количество набранных им плюсов сократится на один.

Аппликant может максимально набрать 8 „+“.

Оценка выводится на основе общего количества набранных им плюсов.

Общее количество плюсов:	Оценка
7-8	3 балла
5-6	2 балла
3-4	1 балл
0-2	0 баллов

Естествознание

22	δ
23	ς
24	ς
25	δ
26	δ
27	δ
28	ρ
29	δ
30	ρ
31	ρ
32	ς
33	ρ

Академические навыки

Осмысление прочитанного текста

34	δ
35	ρ
36	δ
37	ς
38	δ

Максимальный балл: 9**I. Аргументация / Обоснование ***

Работа релевантна заданному условию, позиция автора ясна, выбрано утверждение, представлено соответствующее обоснование, критически проанализирована противоположная точка зрения либо приведено сбалансированное рассуждение (рассмотрены оба утверждения). Рассуждение подкреплено убедительными, адекватными аргументами и примерами.

3 балла:

Выбрано одно утверждение и обосновано продуманными, последовательными и логичными аргументами. Приведённые аргументы подкреплены адекватными примерами или логическим рассуждением. Критически оценена противоположная позиция с помощью последовательного рассуждения и соответствующих примеров.

2 балла:

Выбрано одно утверждение. Аргументация логична, однако встречаются общие фразы при обосновании позиции; Некоторые мысли подкреплены примером. Представлен критический анализ противоположного положения, но он недостаточно аргументирован.

1 балл:

- Выбрано утверждение, но его обоснование основано на поверхностных аргументах. Аргументы часто бывают необоснованными, обобщенными или несоответствующими. Противоположная позиция лишь упомянута или вообще не рассмотрена.
- Выбрано одно из утверждений. Аргументация логична, однако в обосновании позиции заметны общие фразы. Некоторые мысли подкреплены примером. Критический анализ противоположного положения не представлен.

0 баллов:

Соответствует одному из следующих условий:

- рассуждение нерелевантно условию задания;
- Аргументация не прослеживается / полностью ошибочна / необоснованна;
- Работа относится к теме, но не представляет собой аргументацию или критический анализ;
- Рассуждение нелогично, непоследовательно;
- Рассуждение отсутствует.

* При фактических ошибках в рассуждении аппликанту будет снят 1 балл в первом компоненте.

Если работа по первому критерию оценивается в 0 баллов, она не будет исправляться по другим критериям.

II. Организация изложения

Работа структурно упорядочена, мысли изложены чётко и последовательно, части сочинения логично связаны между собой.

2 балла:

- Текст структурно упорядочен – в работе представлены постановка вопроса, рассуждение, вывод; мысли изложены чётко, части логично связаны; абзацы логично выделены. Представлены все компоненты задания — выбрано утверждение, обоснован выбор и критически рассмотрена другой путь решения проблемы.

1 балл:

Соответствует одному из следующих условий:

- чётко представлены только две структурные части текста;
- в представленном рассуждении не оценена критически другая возможная точка зрения;
- некоторые части текста логически не связаны с условием задания;
- один-два фрагмента выходят из структуры сочинения;
- представленный вывод не ясен/не относится прямо к вопросам, поставленным в задании, или не вытекает из рассуждения;
- одна и та же мысль повторяется без функции и смысловой нагрузки;
- в работе отсутствует выделение абзацев или оно нелогично.

0 баллов:

Соответствует одному из следующих условий:

- лишь небольшой фрагмент текста посвящён рассуждению (несколько предложений, маленький абзац и т.п.);
- приведенная точка зрения и большая часть текста не связаны логически между собой и с условием задания;
- в работе представлена только одна структурная часть;
- позиция идентифицирована 1-2 предложениями, но в работе отсутствует постановка / обсуждение вопроса;
- из структуры выбиваются несколько фрагментов.

III. Стил, лексика

Мысли выражены ясно и понятно, текст лексически богат и стилистически оформлен, лексика соответствует поставленной задаче.

2 балла

- В работе встречаются одна-две незначительные стилистические ошибки, текст лексически богат, мысль изложена чётко и последовательно, использованы лексика и стиль, соответствующие теме.

1 балл:

Соответствует одному из следующих условий:

- В работе несколько стилистических ошибок. Используемая лексика и стиль в основном соответствуют теме;

- Текст лексически беден, но используемая лексика и стиль в основном соответствуют теме.

0 баллов:

Соответствует одному из следующих условий:

- текст лексически беден;
- допущены стилистические погрешности;
- некоторые части текста стилистически нестройны;
- использована неадекватная лексика / стиль.

IV. Синтаксис, морфология, пунктуация

Работа выполнена с соблюдением норм современного литературного языка.

2 балла:

- Допущены 1-2 орфографические, морфологические или пунктуационные ошибки, синтаксических ошибок нет, соблюдены нормы современного литературного языка.

1 балл:

- Допущено не более пяти синтаксических, орфографических, морфологических и пунктуационных ошибок.

0 баллов:

- Допущено шесть и более синтаксических, орфографических, морфологических или пунктуационных ошибок; в работе нарушены нормы современного литературного языка.

Работа не будет оценена, если:

- содержит информацию, позволяющую идентифицировать личность аппликанта — имя и фамилию (реальные или вымышленные), прозвище, подпись и т.п.;
- выполнена почерком, который невозможно разобрать.

Работа должна содержать минимум 120 слов. В противном случае она будет оцениваться только по первому критерию.

- Если наряду с правильным ответом аппликант укажет неправильный, работа будет оценена в 0 баллов.
- Если в ответах на задания теста нарушены нормы современного литературного языка, аппликанту при оценке задания будет снят 1 балл. (В разделе «Русский язык и литература»)